



AVIZ
**referitor la propunerea legislativă privind desființarea
societăților comerciale, ONG-urilor și
fundațiilor sub acoperire**

Analizând propunerea legislativă privind desființarea societăților comerciale, ONG-urilor și fundațiilor sub acoperire, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B119 din 20.03.2013,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și al art.46(3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează negativ propunerea legislativă, pentru următoarele considerente:

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare desființarea societăților comerciale, a ONG-urilor și a fundațiilor sub acoperire.

Potrivit Expunerii de motive, necesitatea adoptării prezentei propuneri rezidă în faptul că existența pe piață a societăților comerciale, fundațiilor și ONG-urilor aflate, în mod direct sau prin interpuși, parțial sau total, sub controlul serviciilor secrete generează concurență neloială în raport cu alte entități juridice

2. Prin natura sa, propunerea legislativă se încadrează în categoria legilor ordinare.

În aplicarea art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

3. Textele cuprinse în prezenta propunere nu sunt redactate într-un limbaj și stil juridic specific normativ, concis, clar și precis, care să excludă orice echivoc, contravenind art.36 alin.(1) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Astfel, ca exemplu, menționăm că folosirea sintagmei „societățile comerciale” nu mai este de actualitate, deoarece potrivit dispozițiilor Legii nr.76/2012, „ori de câte ori prin legi și prin alte acte normative se face trimitere la **Legea nr.31/1990 privind societățile comerciale** ori la „**societatea comercială/societățile comerciale**”, după caz, trimiterea se consideră a fi făcută la **Legea societăților nr.31/1990** ori, după caz, la **societatea/societățile** reglementată/reglementate de Legea nr.31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare”.

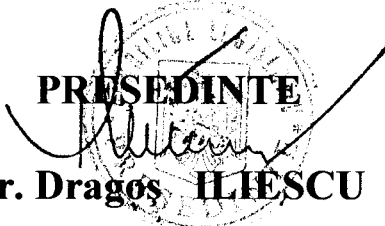
Totodată, semnalăm că soluțiile propuse prin proiect sunt contrare, ele neputând fi promovate în același timp.

Astfel, dacă la art.1 se propune **desființarea** unor anumite societăți, ONG-uri și fundații, la art.2 se propune trecerea acestora în patrimoniul RA-APPS, deși nu persoana juridică ar putea trece la R.A.-A.P.P.S. ci, eventual, patrimoniul acesteia. Menționăm însă că norma este inaplicabilă deoarece sugerează o confiscare.

De asemenea, la art.3 se propun anumite **excepții de la desființare**, caz în care respectivele entități „nu vor mai avea dreptul să desfășoare nici un fel de activitate comercială sau de altă natură pe teritoriul României”, **ceea ce echivalează însă cu însăși desființarea.**

Constatăm și faptul că proiectul nu are un titlu al său și folosește abrevieri care nu sunt explicitate.

4. Având în vedere aceste aspecte, proiectul trebuie reanalizat și reformulat, deoarece într-o situație similară, Curtea Constituțională a declarat ca fiind neconstituțional actul care nu a fost sistematizat corespunzător și nici redactat într-un limbaj și stil juridic specific normativ, care să excludă orice echivoc (a se vedea Decizia nr.1018/2010).


PRESEDINTE
dr. Dragos ILIESCU

București
Nr. 273 / 15.04.2013